

De Rekenkamercommissie

Een quickscan naar de invoering van de Omgevingswet

2021

De rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar de stand van zaken rondom de invoering van de Omgevingswet in Zoetermeer. Onderzocht is welke zaken op koers lopen en welke zaken nog (extra) aandacht behoeven. Er blijkt over de gehele linie genomen voldoende voortgang. Wel zijn er zorgen over bijvoorbeeld factoren die niet lokaal beïnvloedbaar zijn en over het kennisniveau van raadsleden. De rekenkamercommissie beveelt daarom onder andere aan om voldoende tijd in te bouwen voor leren en evalueren, aandacht te besteden aan de invulling van het participatiebeleid en aan de informatievoorziening.

Bladwijzeroverzicht

- 1 Aanbiedingsbrief
- 2 Nota van bevindingen_Rapport
- 3 Bestuurlijke nota
- 4 Bestuurlijke reactie

Aanbiedingsbrief

Aan
Gemeenteraad en College van B&W

Datum
8 maart 2021

Van
De rekenkamercommissie

Bijlagen
2

Onderwerp
Onderzoeksrapport 'quickscan Invoering Omgevingswet'

Geachte raads-, commissie- en collegeleden,

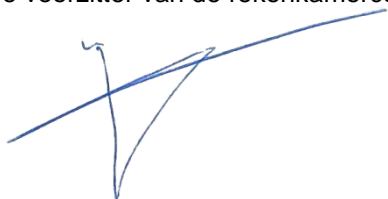
De rekenkamercommissie biedt u hierbij haar onderzoeksrapport 'quickscan Invoering Omgevingswet' aan.

Dit rapport is ambtelijk geverifieerd. Vervolgens heeft de rekenkamercommissie in een bestuurlijke nota conclusies en aanbevelingen opgesteld, die u als bijlage treft.

Conform de mogelijkheid die Artikel 10 lid 12 van de verordening op de rekenkamercommissie hiertoe biedt, legt de rekenkamercommissie dit rapport gelijktijdig aan de raad en het college voor.

Het college wordt verzocht om binnen de gebruikelijke termijn van 4 weken een bestuurlijke reactie op het rapport te geven via rekenkamercommissie@zoetermeer.nl. Het advies aan de raad is om dit onderzoek niet te behandelen voordat de bestuurlijke reactie ontvangen is.

De voorzitter van de rekenkamercommissie,



Marko Bos

Nota van bevindingen / Rapport

Quickscan invoering Omgevingswet

Quickscan in opdracht van de rekenkamercommissie gemeente Zoetermeer

d.d. 25 januari 2021

Pascale Georgopoulou

Voor meer informatie: pascale@georgopoulou.nl



Inhoudsopgave

1. Vraagstelling	3
2. Aanpak	3
3. “Toetsingskader”	3
4. Vergelijking met andere gemeenten	4
5. Voortgang	5
Neutrale overgang	5
Toekomstvisie Zoetermeer 2040	6
Op schema?	7
Tabel 1: Voortgang programma	7
6. Raadsbetrokkenheid	9
De klankbordgroep van raadsleden	9
De raad aan zet	10
Tabel 2: Matrix raadsbetrokkenheid	11
7. Participatie	12
Tabel 3: Bouwstenen participatie	14
BIJLAGE A: Besluitvorming van de raad	15
BIJLAGE B: Lijst van geïnterviewden	17
BIJLAGE C: Enquête onder raadsleden	18

1. Vraagstelling

De rekenkamercommissie van de gemeente Zoetermeer heeft een quickscan uitgevoerd naar de implementatie van de Omgevingswet. De vraag die centraal staat is: welke zaken lopen op koers en welke zaken behoeven nog extra aandacht? Met de uitkomsten van deze quickscan kan de raad de vinger aan de pols houden en bijsturen als dat nodig blijkt. Ook biedt de quickscan praktische handreikingen voor de raad en het college van B&W voor de vervolgstappen.

2. Aanpak

De quickscan is uitgevoerd in oktober en november 2020. Voor het beantwoorden van de vragen zijn documenten bestudeerd (zie lijst in [bijlage A](#)), interviews gehouden met de voorzitter van de klankbordgroep van de raad, de griffier, de raadsadviseur, de wethouder, de gemeentesecretaris, de ambtelijk opdrachtgever van het programma, programmamanager Omgevingswet, leden van het programmateam en enkele managers van de gemeente (zie lijst in [bijlage B](#)). Alle geïnterviewden waren bereidwillig en open, de gesprekken waren informatief en verliepen in een prettige sfeer. Er is een bijeenkomst van de klankbordgroep bezocht en er is een enquête gehouden onder de leden van de raad (zie voor de uitkomsten [bijlage C](#)). De enquête is ingevuld door negen raadsleden (23%), waarvan er zeven lid zijn van de klankbordgroep van de raad. Deze informatie, hoe summier ook, is verwerkt in de quickscan.

De quickscan geeft een impressie van de stand van zaken van de implementatie van de Omgevingswet in de gemeente Zoetermeer.

3. “Toetsingskader”

Alle gemeenten stellen zich bij de implementatie van de Omgevingswet precies dezelfde vragen, echter vanuit een diversiteit aan uitgangspunten, maatschappelijke opgaven, ambities en financiële armslag. De raad van Zoetermeer heeft in 2017 de uitgangspunten voor de implementatie vastgesteld. Op basis daarvan is door het college van B&W een “Programmaplan Implementatie Omgevingswet 2017-2020” opgesteld¹. Dat plan is leidend voor stappen die door de gemeente Zoetermeer worden gezet. Voor het toetsen van de voortgang ten behoeve van de quickscan zijn deze eigen ambities en gestelde doelen leidend. Ze worden ook naast de lijst van minimale acties van de VNG² gelegd. De “minimale acties Omgevingswet” geven aan welke voorbereidingen gemeenten minimaal moeten hebben getroffen vóór 1 januari 2022 om te kunnen starten met het werken volgens de Omgevingswet. In [tabel 1](#) is de voortgang van de zeven ontwikkellijnen van de implementatie van de Omgevingswet samengevat. Er zijn drie gradaties: loopt vooruit, loopt op schema en loopt achter.

De raad stelt de kaders voor het te voeren beleid vast, stelt middelen ter beschikking en monitort de resultaten. Dit gebeurt op de vaste momenten in de P&C-cyclus en de momenten dat een besluit van de raad noodzakelijk is. Daarnaast is er een klankbordgroep van de raad die “mee wordt genomen” in het proces en meedenkt. In [tabel 2](#) is te zien op welke onderdelen raadsleden zich betrokken en in positie achten.

Versterking van participatie is een belangrijk uitgangspunt van de Omgevingswet en een van de lijnen in het programmaplan implementatie Omgevingswet. Daarnaast heeft Zoetermeer al vijftien jaar een traditie in participatie (samenspraak). Het college van B&W en de raad “dragen” dit beleid, dat is

¹ In december 2020 is het programmaplan geactualiseerd en verwerkt in de routekaart implementatie Omgevingswet 2020-21.

² <https://vng.nl/publicaties/minimale-acties-omgevingswet>

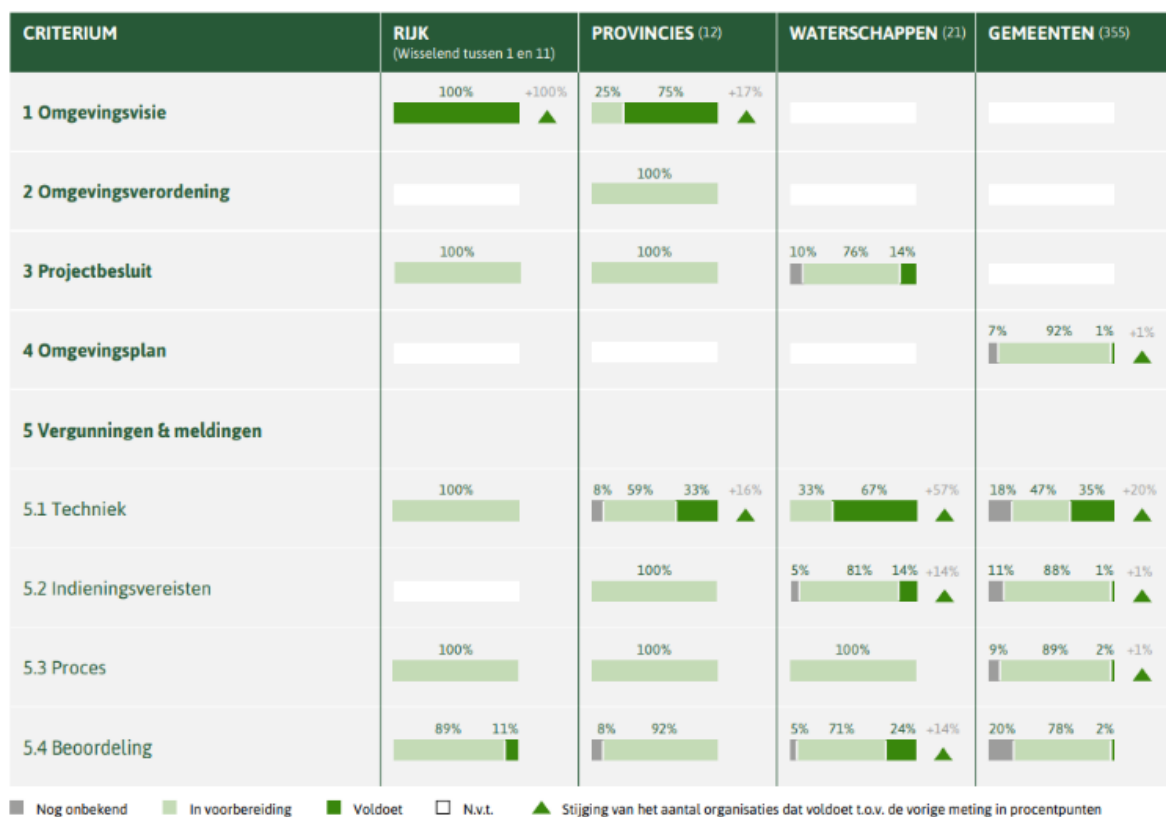
vastgelegd in een geactualiseerde kadernota en een verordening. De vraag is of er nog ontbrekende puzzelstukjes zijn. Dat is te zien in [tabel 3](#).

4. Vergelijking met andere gemeenten

Ondanks het feit dat alle gemeenten met de Omgevingswet bezig zijn en er intussen veel aanpakken en praktijkvoorbeelden kunnen worden gedeeld, is het haast onmogelijk om gemeenten te vergelijken. Elke lokale situatie is uniek, de opgaven divers, zoals ook de ambities. Drie dingen vallen in Zoetermeer op:

- De Omgevingswet wordt weliswaar beleidsneutraal geïmplementeerd (zie door de raad vastgestelde uitgangspunten), maar kansen worden benut. Een benutte kans is bijvoorbeeld het traject om te komen tot de omgevingsvisie. De omgevingsvisie is een van de kerninstrumenten van de Omgevingswet. De invulling is grotendeels vormvrij. In Zoetermeer is gekozen om er een uitgebreid en intensief traject van te maken, dat ook een “trendbreuk” kan worden genoemd met voorgaand beleid (bijv. de “Schaalsprong”).
- Een tweede is de Zoetermeerse “samenspraak-traditie”. Die vormt een basis om participatie in het kader van de Omgevingswet verder aan te scherpen.
- Tot slot is het programma opgenomen in de programmabegroting(en) onder “dienstverlening en samenspraak” (programma 6). In veel andere gemeenten is het de voorkeur om het onder “ruimtelijke ontwikkeling” te plaatsen.

Om iets meer gevoel te geven bij de voortgang van de Omgevingswet in Zoetermeer kan gebruik worden gemaakt van de monitor invoering omgevingswet³. Deze monitor wordt elk half jaar gemaakt



³ <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/implementatie/voortgang-monitoring/monitor-invoering-omgevingswet/>

door het samenwerkingsprogramma Aan de slag met de Omgevingswet. In de monitor wordt op vijf criteria gemeten hoe ver overheden zijn met de implementatie. *Het gaat om verplichte onderdelen van de Omgevingswet tot 2022.* In de tabel (boven) is te zien hoeveel gemeenten dit onderdeel in voorbereiding hebben, hoeveel er al klaar mee zijn en van hoeveel het nog niet bekend is. Voor enkele onderdelen (bijvoorbeeld omgevingsvisie, omgevingsverordening en projectbesluit) kunnen gemeenten voorbereidingen treffen, maar is dat niet verplicht tot 2022. De stand van zaken binnen de gemeente Zoetermeer wordt vergeleken met het landelijk beeld.

Het overall beeld is dat Zoetermeer zeker niet achterloopt, maar juist op onderdelen voorop loopt.

<i>Omgevingsvisie</i>	<i>vergelijkbaar met 100% van de gemeenten (niet verplicht)</i>
<i>Omgevingsverordening</i>	<i>vergelijkbaar met 100% van de gemeenten (niet verplicht)</i>
<i>Projectbesluit</i>	<i>vergelijkbaar met 100% van de gemeenten (niet verplicht)</i>
<i>Omgevingsplan</i>	<i>vergelijkbaar met 92% van de gemeenten (in voorbereiding)</i>
<i>Vergunningen & meldingen</i>	
<i>Techniek</i>	<i>vergelijkbaar met 35% van de gemeenten (voldoet)</i>
<i>Indieningsvereisten</i>	<i>vergelijkbaar met 89% van de gemeenten (in voorbereiding)</i>
<i>Proces</i>	<i>vergelijkbaar met 89% van de gemeenten (in voorbereiding)</i>
<i>Beoordeling</i>	<i>vergelijkbaar met 78% van de gemeenten (in voorbereiding)</i>

5. Voortgang

In dit hoofdstuk gaat het over de voortgang van de implementatie van de Omgevingswet in Zoetermeer. Bij de implementatie moet rekening worden gehouden met het uitstel van de wet (was voorzien voor 2018, 2019, 2021 en is nu 2022). Dat heeft de urgentie, energie en planning van de diverse onderdelen ook in Zoetermeer beïnvloed. De uitgangspunten voor de Implementatie van de Omgevingswet (raadsbesluit, 2017) en het programmaplan (collegebesluit, 2017) moeten in dat licht worden gezien. Die lopen als het ware ook enkele jaren uit. Over de actualiteit en de gevolgen daarvan voor de gemeente is de raad telkens geïnformeerd.

Het programmaplan is een beschrijving van doelen, activiteiten en resultaten en is geen sturingskader. Op de vraag of het programmaplan inzicht geeft in wat er wanneer gebeurt reageren in de enquête twee raadsleden met “ja”, zeven met “nee/weet niet”.

Neutrale overgang

Bij de implementatie van de Omgevingswet wordt uitgegaan van de huidige sturing door de gemeente en van een zoveel mogelijk neutrale overgang. Een van de door de raad vastgestelde uitgangspunten is dat de rechten en plichten voor inwoners en ondernemers zoveel mogelijk gelijk blijven. Er worden vanuit het implementatietraject Omgevingswet zélf geen beleidskeuzes geïnitieerd. Dit betekent echter niet dat in het programmaplan geen ambities zijn verwerkt. Er wordt actief ingespeeld op de beleidskeuzes en verbetertrajecten die in aanverwante trajecten worden gemaakt, zoals de Schaa sprong, dienstverlening, informatisering, participatie (samenspraak) en toekomstgericht werken. Hierdoor wordt de implementatie van de Omgevingswet intensief benut om al vóór de datum van inwerkingtreding van de wet werkprocessen te stroomlijnen, dienstverlening naar burgers en ondernemers te verbeteren en te uniformeren en bijvoorbeeld zaakgericht werken en andere digitaliseringsstappen te effectueren. Zodoende worden de

randvoorwaarden gecreëerd om al vóór 2022 op een aantal fronten te werken in de geest van de wet.

Toekomstvisie Zoetermeer 2040

De gemeente Zoetermeer werkt aan een toekomstvisie: Zoetermeer 2040. Die visie schetst voor de lange termijn een perspectief voor sociale, economische en ruimtelijke ontwikkelingen en beschrijft de manier waarop bestuur en samenleving samen aan deze toekomst gaan werken. Zoetermeer 2040 is de omgevingsvisie in de zin van de wet. De focus van de raad, het college van B&W en de ambtelijke organisatie lag tot recent op de Schaa sprong, namelijk de groei met 10.000 á 16.000 woningen. Er was drie jaar gewerkt aan dat verhaal en de blik was gericht op bouwen, bouwen, bouwen. De analyse van Bureau Louter (Basisdocument) was een boodschap die daar niet op aansloot. Alleen bouwen bleek niet te helpen om tot een versterkte sociaal-economische positie te komen. Het eerste tussenresultaat voor de omgevingsvisie was dus het Basisdocument (maart 2020) met verscherpte inzichten over de groei van de stad. De inzichten hebben betrekking op: de achterblijvende woonaantrekkelijkheid ten opzichte van de regio, de dalende sociaal-economische positie, de groeiende mismatch tussen beroepsbevolking en werkgelegenheid, de toenemende sociaal-economische verschillen tussen buurten en wijken in Zoetermeer en het groeiende belang van een adaptieve overheid. Ook is er een impact-analyse uitgevoerd naar de effecten van de coronacrisis op lange termijn. De raad heeft over het basisdocument gedebatteerd⁴. Vervolgens is een expertadvies aan de raad aangeboden met handelingsperspectieven om de positie van Zoetermeer te verbeteren. Het Basisdocument Zoetermeer 2040, het expertadvies en de uitkomsten van het raadsdebat moeten leiden tot vervolgstappen voor de toekomstvisie (c.q. omgevingsvisie). Het een en ander komt in 2021, is de verwachting, in de raad.

De komst van de Omgevingswet helpt, maar ook zonder de wet was Zoetermeer eraan toe om de stappen richting “2040” te zetten. Er wordt veel tijd/energie geïnvesteerd in het proces om te komen tot een gedragen en samenhangende visie. Het beleid werd tot nu toe ambtelijk te verkokerd ontwikkeld. Nu staan de samenhang en de integraliteit centraal. Dat kan niet in één stap, maar de geïnterviewden geven aan dat die beweging er is. Dat er nu al meer over muren en schotten wordt gekeken. Voor de organisatieontwikkeling werkt de Omgevingswet als vliegwiel. De beweging komt van binnen (organisatie) en ook van buiten (partners, samenleving)⁵. De nieuwe werkwijze zal verder een plek krijgen binnen de organisatie.

Ook voor de raad is het belangrijk om “aan de voorkant” van ontwikkelingen te komen. Het debat over Zoetermeer 2040 was belangrijk, omdat het van alle raadsleden was en niet alleen van de woordvoerders wonen. Centraal stond meer het “wat” en minder het “hoe”. Daar moet meer tijd/ruimte voor zijn om het debat op een goede manier te voeren.

Met de toekomstvisie neemt Zoetermeer een nieuwe afslag. De toekomst van de stad moet constant op de agenda van de raad staan, is de opvatting. Iedereen moet zich eraan committeren voor nu en in de toekomst. De keuzes moeten meerjarig in de begroting worden verwerkt met indicatoren en resultaten. Ook voor de raad (en het college van B&W) betekent dit een verandering. Soms ligt de focus nu op details en kleinere zaken. Het wordt de kunst om te leren een ander soort vragen te stellen en meer te concentreren op hoofdlijnen en effecten. Ook zullen er effecten zijn voor de

⁴ Op 9 en 15 september 2020.

⁵ Ter inspiratie het voorbeeld van de gemeente Capelle, zie <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/implementatie/ervaringen/praktijkverhalen/praktijkverhalen/capelle-stimuleert-meedoen-inwoners/>

samenwerking binnen de raad en binnen het college van B&W. Denk bijvoorbeeld aan de portefeuilleverdeling en hoe die eruit zou zien als er echt integraal wordt gewerkt.

Alle geïnterviewden geven aan dat de focus ligt op de ontwikkeling van de Toekomstvisie 2040, c.q. de omgevingsvisie. Het is een belangrijk document dat richting geeft voor de langere termijn, waarin keuzes worden gemaakt en waar de raad bovenop moet zitten. De overige onderdelen die horen bij de implementatie zijn ook belangrijk. Er is vertrouwen dat dit ambtelijk goed wordt opgepakt. Er wordt over gerapporteerd in de klankbordgroep van de raad. De Omgevingswet mag wel fors en meer in samenhang op de agenda van de raad komen, is de algemene opvatting. Dat geldt ook voor onderdelen zoals vergunningverlening, dienstverlening, DSO en met name de samenhang daartussen. Het kerninstrument programma (collegebevoegdheid) moet nog worden opgepakt. Omdat er een directe relatie is met de omgevingsvisie (“communicerende vaten”) zal begin 2021 daarover een gesprek met de raad plaatsvinden (zie ook de routekaart).

Op schema?

In bijgaand overzicht zijn de zeven ontwikkellijnen uit het programmaplan beoordeeld (indicatief) op basis van de eigen ambities en de wettelijk verplichte minimale acties. De voortgang wordt in drie gradaties aangegeven:

- loopt vooruit (aangegeven met “+”: is verder dan ambitie of wettelijke verplichting);
- loopt op schema (aangegeven met “=”: is op het niveau dat wordt geambieerd of dat wettelijk verplicht is);
- loopt achter (aangegeven met “-“: is nog niet zover als de ambitie of wettelijke verplichting).

In dit overzicht is meegenomen dat door het uitstel van de inwerkingtreding van de wet, ook de acties uit het programma zijn opgeschoven.

Ontwikkellijn	Acties en resultaten	Eigen ambitie	Wettelijk verplicht
Inhoud en Sturing	Proces omgevingsvisie in drie stappen: <ul style="list-style-type: none"> • bouwstenendocument voor de omgevingsvisie (2017) • plan van aanpak opstellen omgevingsvisie, inhoudelijk starten met opstellen omgevingsvisie (2018) • vaststellen omgevingsvisie (2019) 	=	+ ⁶
	Mogelijkheden inzet omgevingswaarden nader onderzoeken (nadat omgevingsvisie wordt vastgesteld)	=	Niet verplicht
	Inventarisatie programma’s en welke plek deze krijgen binnen de instrumenten van de Omgevingswet.	=	Niet verplicht
	Opstellen programma voor omgevingsplan	=	+
	Gebruik maken van lopende en actualisering verordeningen/bestemmingsplannen (herziening APV 2020; pilot omgevingsplan Seghwaert in het kader van de Crisis- en Herstelwet)	=	+
	Planschade en nadeelcompensatie	=	=
	Actualisatie grondbeleid	=	Niet verplicht
	Omgevingsvergunning (kwaliteitsborging en knip)	=	=
	Eén loket, samenspraak, bestuurlijke samenwerking, beleid en mandaatregeling	=	=
	Toezicht en Handhaving (aanwijzing toezichthouders, aanpassen (digitale) werkprocessen toezicht en handhaving)	=	=

⁶ Een omgevingsvisie is pas in 2024 verplicht.

	Van incidentele monitoring/evaluatie naar structurele monitoring en evaluatie	=	=
	Werkprocessen	=	=
Dienstverlening	Uitgangspunten voor de dienstverlening voor de producten en diensten van de Omgevingswet	=	+
	Verplichtingen en keuzes in de Omgevingswet met betrekking tot dienstverlening	=	+
Samenspraak en Communicatie	Algemene uitgangspunten voor de communicatie	=	Niet verplicht
	Communicatie per ontwikkellijn	=	Niet verplicht
	Aanpassen samenspraakverordening	+	+
Bestuurlijke samenwerking	Belang samenwerking met de ketenpartners in de uitvoering	=	=
	Inventarisatie regionale samenwerking van gemeente Zoetermeer	=	=
Organisatieontwikkeling	De veranderopgave: anders (samen)werken	+	Niet verplicht
	Gevolgen voor de organisatie	+	Niet verplicht
Informatisering	Digitaal én zaakgericht maken van processen	+	+
	Gegevens (-uitwisseling en standaarden)	=	=
	Systemen (applicaties en koppelingen)	=	+
Financiën	Maatregelen en activiteiten die noodzakelijk zijn voor een gestructureerde aanpak rond de financiën Omgevingswet	=	Niet verplicht
	Invoeringskosten (voorbereiding op inwerkingtreding Omgevingswet; investeringskosten), onder te verdelen in: <ul style="list-style-type: none"> • Veranderingen in de exploitatie (na inwerkingtreding Omgevingswet) • Achterblijvende kosten (frictie- en desintegratiekosten) • Veranderingen in financiële processen • Aanvullende acties. 	=	=

Het beeld uit tabel 1 wordt bevestigd door de voortgangsrapportages en de interviews. Over de hele linie is er voldoende voortgang, er is op onderdelen zelfs vooruit gewerkt. Het uitstel van de invoeringsdatum geeft meer adem om nog extra aandacht te besteden aan enkele onderdelen en om te kunnen oefenen. Denk daarbij vooral aan het DSO (digitaal stelsel Omgevingswet).

Er zijn ook zorgen. Die hebben betrekking op factoren die niet beïnvloedbaar zijn, zoals een functionerend DSO (landelijk) en de structurele financiële effecten van de wet (invoeringskosten, structurele kosten/opbrengsten en financiële dekking). De raad van de gemeente Zoetermeer heeft het initiatief genomen om samen met collega's uit het hele land actie te voeren in de richting van het Rijk om te bewerkstelligen dat het gemeentefonds zo snel mogelijk structureel toereikend wordt voor de gemeentelijke taken. De invoering van de Omgevingswet hangt hiermee samen.

In een tussenbericht is de raad geïnformeerd over de gevolgen van het uitstel van de inwerkingtreding van de wet en de discussies tussen het rijk en de VNG over de financiële kaders. Omdat nog niet alle processen kunnen worden ontwikkeld en ingericht wordt verwacht dat van het beschikbare aanvullende budget van € 872.000, € 200.000 niet in 2020 zal worden besteed. Door het uitstel van de inwerkingtreding zullen wel extra kosten worden gemaakt voor een aantal activiteiten (onder meer programmamanagement, vertraging DSO). Deze kosten worden in de Perspectiefnota 2022 aangevraagd.

6. Raadsbetrokkenheid

In dit hoofdstuk gaat het over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de implementatie van de Omgevingswet in Zoetermeer. De betrokkenheid hangt samen met de eigen ambities, de gekozen (of ervaren) rol/positie, informatievoorziening, besluitvorming en overzicht. Uit het gesprek met de klankbordgroep van de raad, de enquête en de interviews komt geen eenduidig beeld naar voren.

Aan welke drie doelen van de Omgevingswet moet er worden gewerkt, was een van de vragen in de enquête. De antwoorden waren zeer divers. Het meest is het belang van een helder en overzichtelijk implementatietraject genoemd (7x). Ook de rol/betrokkenheid van de raad met in het bijzonder aandacht voor de informatievoorziening en de keuze- en sturingsmogelijkheden komen naar voren (5x). De omgevingsvisie wordt veel genoemd, vooral dat er snel duidelijkheid moet komen, zodat de visie de basis gaat vormen voor toekomstige ontwikkelingen (4x). En de betrokkenheid en participatie van inwoners (4x). Raadsleden waarderen hun kennis met een 5,5 (tussen 3 en 7,5 op een schaal van 0-10). De antwoorden zijn opmerkelijk gezien de gestructureerde aanpak van het traject, de intensieve informatievoorziening aan de raad en het functioneren van een raadsklankbordgroep. Je zou verwachten dat aan de genoemde belangrijkste doelen al is gewerkt en dat ze zijn gerealiseerd.

Op de vraag in de enquête of de raad aan zet is bij de invoering van de Omgevingswet scoren de raadsleden gemiddeld een 6,9 (tussen 4,4 en 10). Dat kan verbeteren door informatie overzichtelijk en toegankelijk aan te bieden, een dossier op te bouwen in iBabs en informatie te herhalen. Een helder tijdspad (routekaart) helpt en vaker agenderen ook. Tot slot helpt meer inzicht in keuzemogelijkheden (en de gevolgen daarvan) om meer aan zet te zijn.

De betrokkenheid van de raad is groot, maar of de raad altijd in positie is en het overzicht heeft is de vraag. In de raadsvergadering op 15 september is een motie ingediend met het verzoek om een duidelijke "routekaart" met tijdspad en overzicht van besluiten naar de raad te sturen. Hoewel de motie is ingetrokken kan hierin een signaal worden gezien, dat er ondanks de uitgebreide informatievoorziening kennelijk voor leden van de raad vaak sprake is van de spreekwoordelijke bomen en het bos. Dit blijft continue een punt van aandacht. De gevraagde routekaart is in de klankbordgroep besproken in november en is in december 2020 aan de raad aangeboden.⁷

De klankbordgroep van raadsleden

In september 2016 is een voorstel over raadsbetrokkenheid bij de implementatie van de Omgevingswet voorgelegd aan het seniorenconvent. Het voorstel was om onder meer diverse informatiemomenten en themabijeenkomsten te organiseren. Daarnaast was het voorstel om een klankbordgroep vanuit de raad in te stellen om via het bespreken van concrete thema's de raad en ambtelijk organisatie te adviseren over het implementatietraject. Deze klankbordgroep is er gekomen. De focus ligt op het proces. De opinievorming en het debat vinden uiteraard plaats in het openbaar.

Aan de klankbordgroep nemen bijna alle fracties deel met een lid per fractie. Andere raads- en commissieleden zijn vrij om aan te schuiven. De klankbordgroep buigt zich intussen ook over de RES⁸. Door de klankbordgroep is er een grotere raadsbetrokkenheid. De klankbordgroep werkt drempelverlagend. Vragen kunnen directer en aan de juiste persoon (ambtelijk) worden gesteld (en

⁷ Een ander voorbeeld van een routekaart is die van de raad van de gemeente Nieuwegein, zie <https://indd.adobe.com/view/226a63dc-1b6b-415d-a01a-45d8df4e1591>

⁸ Ter inspiratie Ruimte voor de energietransitie, door het samenhangend opstellen van de Omgevingswetinstrumenten <https://www.platform31.nl/nieuws/durf-kriskras-te-gaan>

beantwoord). Raadsleden krijgen meer een gevoel van wat er speelt en waar het om gaat. Er wordt zo aan gezamenlijkheid en “aan de relatie” gewerkt. De voorzitter heeft een belangrijke rol in het gesprek binnen de groep. De klankbordgroep is er niet om een strategie uit te rollen of om knopen door te hakken, eerder om het ambtelijk programmteam te waarschuwen als het niet de kant op gaat waar (politiek) draagvlak voor is. Binnen de klankbordgroep komen verschillende persoonlijke en politieke stijlen bij elkaar, de politieke controverse verschuift naar de achtergrond. Het gaat puur om het gezamenlijke proces om voor te bereiden op de komst van de wet en wat die kan betekenen voor Zoetermeer. Aan de andere kant kan een dergelijke klankbordgroep al gauw een legitimatie zijn voor de overige raadsleden om zich niet meer in het onderwerp te verdiepen.

Uit de enquête blijkt dat raadsleden zich net voldoende geïnformeerd voelen door het college van B&W en het programmteam. Op een schaal van 0-10 scoort informatievoorziening gemiddeld een 5,5 (tussen 3,5 en 8). Er is behoefte aan meer technische bijeenkomsten, thema-avonden enz. bij twee derden van de raadsleden die de enquête hebben ingevuld. Dat is opmerkelijk gezien de tijd en effort die al in de klankbordgroep worden gestoken. Daarnaast wordt de raad veelvuldig door het college van B&W via schriftelijke memo's gevoed met (technische) informatie.

De klankbordgroep zelf krijgt op een schaal van “niet nuttig”-“onmisbaar” een 5,5 (tussen 2,5 en 10). Dit is opmerkelijk, omdat van de raadsleden die de enquête hebben ingevuld er zeven lid zijn van de klankbordgroep. Zes raadsleden zeggen inzicht te hebben in de agenda van de klankbordgroep⁹. De klankbordgroep koppelt terug richting de raad met memo's en berichten (in de dagmail en in iBabs), maar dat schijnt summier te gebeuren en mag meer/inhoudelijker. De inzet in de klankbordgroep om tot meer gezamenlijkheid en structuur te komen kan op instemming van een ruime meerderheid rekenen, maar wordt niet door iedereen gewaardeerd.

Terwijl de raad (al dan niet in de klankbordgroep) zich verdiept in diverse onderdelen van de Omgevingswet en zich voorbereid op debatten en besluitvorming, blijkt dat de Omgevingswet-trein verder dendert. Diverse uitwerkingen worden gedaan, tientallen ambtenaren werken intensief aan vervolgproducten, terwijl de raad nog geen besluit heeft genomen. Dit verwijt was te horen in het debat over het Basisdocument. Het tempo van de ambtelijke organisatie, van het college van B&W en van de raad sluiten niet altijd op elkaar aan.

De raad aan zet

De betrokkenheid van de raad raakt alle drie rollen, namelijk de kaderstellende, de volksvertegenwoordigende en de controlerende. In bijgaande matrix zijn diverse onderdelen ingevuld die concreet aangeven hoe de raad zijn betrokkenheid concreet vorm heeft gegeven¹⁰. Er wordt onderscheid gemaakt in inhoud, proces en houding & gedrag. Het gaat om een impressie om de aandachtspunten en de hiaten inzichtelijk te maken. Het gaat om (voorbereiding van) besluitvorming, concrete afspraken over proces of aanpak en rolopvatting.

⁹ Dit is bijzonder, omdat van de raadsleden die de enquête hebben ingevuld er zeven lid zijn van de klankbordgroep.

¹⁰ In de routekaart voor 2020-21 (aangeboden aan de raad op 9/12/2020) worden de omgevingsvisie en het omgevingsplan (instrumenten van de raad) en de programma's (instrument van het college) genoemd en de wens van het college om de samenhang als de demarcatie tussen de instrumenten in Q1 met de raad te bespreken. Op deze manier ontstaat een coherent geheel van instrumenten.

Tabel 2: Matrix raadsbetrokkenheid

	Inhoud	Houding & gedrag	Proces
Kaderstellende rol	Focus op de omgevingsvisie Besluit over adviesrecht	nog niet concreet besproken/ingevuld	Instelling klankbordgroep van de raad
Volksvertegenwoordigende rol	Nieuw participatiekader (kadernota & verordening)	nog niet concreet besproken/ingevuld	Hoeder van participatie
Controlerende rol	Evaluatie adviesrecht over twee jaar	nog niet concreet besproken/ingevuld	nog niet concreet besproken/ingevuld

Uit de documentenstudie, enquête en de interviews blijkt dat de raad groot belang hecht aan de omgevingsvisie in het kader van zijn kaderstellende rol. Het gaat zowel om de inhoud als om het proces. Met het besluit over het adviesrecht heeft de raad kaders gesteld over de eigen betrokkenheid bij categorieën (buitenplanse) omgevingsplanactiviteiten. Ook de volksvertegenwoordigende rol wordt ingevuld. Er is nieuw participatiebeleid vastgesteld. Daarnaast voelt de raad zich de hoeder van participatie en vraagt er continu aandacht voor. De controlerende rol van de raad is één keer duidelijk naar voren gekomen, namelijk bij het besluit om na twee jaar het adviesrecht te evalueren.

De Omgevingswet vraagt ook veel van houding en gedrag van alle betrokkenen. Het is de verwachting dat een cultuurverandering noodzakelijk is om in de geest van de Omgevingswet te werken. Dat wordt vaak aangeduid met de “ja, mits”-houding. Er wordt in de gemeente Zoetermeer gewerkt met “omgekeerde planologie”. Dat wil zeggen dat er binnen ruime kaders initiatiefnemers met plannen kunnen komen. Dat vraagt ook wat van de raad. Hoe de raad daarmee om wil gaan (sturen of loslaten?) en wat dat voor de raad zelf betekent is (nog) niet aan de orde gekomen¹¹.

Het valt de geïnterviewden op dat de raad veel tijd nodig heeft voor soms “kleinere” onderwerpen, waardoor er weinig tijd overblijft voor de grotere. Het kan helpen om niet telkens een stukje van het debat te herhalen, maar om in één keer de grotere vraagstukken te adresseren, knopen door te hakken en verder te gaan met de concrete vertaalslag. En dus om herhalingen te vermijden. Dat hangt ook samen met het missen van overzicht. Dan hebben raadsleden de neiging om alles aan te grijpen wat langskomt om hun punt te maken. De raad heeft meer ondersteuning nodig om het debat te voeren over relevante zaken (denk daarbij aan de kwaliteit van stukken, een heldere procesgang enz.).

Het is niet duidelijk of er gedurende dit traject ook tussentijds door de raad wordt gereflecteerd/geëvalueerd, ook over de eigen rol en betrokkenheid. Dat is (nog) niet in het programma implementatie Omgevingswet ingebouwd. Het klopt dat de werkdruk van de raad groot is en dat de tijd vaak ontbreekt, maar een investering in leren is noodzakelijk om verder te ontwikkelen. Een goede manier om te leren is om te oefenen met casuïstiek, om zo mogelijkheden en grenzen te verkennen en keuzes te maken. Elkaar uitdagen om standpunten te verhelderen en echt in debat te gaan is een andere manier. Soms lijkt het bij het debat in Zoetermeer te gaan om het verkondigen van standpunten zonder dat er op die standpunten wordt ingegaan.

¹¹ Zie ter inspiratie het voorbeeld van de gemeente Doetinchem <https://vng.nl/artikelen/paul-van-der-lee-participatie-en-de-doetinchemse-handreiking>

7. Participatie

Versterking van participatie is een belangrijk uitgangspunt van de Omgevingswet en een van de lijnen in het programmaplan implementatie Omgevingswet. Daarnaast moet elke gemeente generiek participatiebeleid formuleren¹². In dit hoofdstuk gaat het over het participatiebeleid binnen de gemeente Zoetermeer en worden de beschikbare bouwstenen geïnventariseerd.

Participatie (voorheen “samenspraak”) wordt erg belangrijk gevonden. Er wordt al vijftien jaar ervaring mee opgedaan. Vanuit de raad (ook bij andere onderwerpen) en de klankbordgroep wordt telkens aandacht gevraagd voor het onderwerp en hoe het participatieproces (betrokkenheid) wordt georganiseerd. Het beleid is verankerd in een kadernota Samenspraak/Participatie én een verordening. Deze zijn begin 2020 herzien/geactualiseerd. De eerdere versie dateerde uit 2014-2015. Participatie wordt integraal opgezet, niet alleen in het fysieke domein, maar ook in het sociale domein en breder. Participatie maakt onderdeel uit van nieuw kaderstellend beleid, maar ook van (beleids)uitwerkingen en planvorming. Dus zowel voor visie-trajecten, als voor woningbouwopgaven en gebiedsontwikkeling. Soms is de gemeente aan zet en soms de initiatiefnemer. Dat wordt per project en plan bekeken en liefst gezamenlijk opgepakt¹³.

De opgave is om beide stukken (kader en verordening) aan te passen aan de Omgevingswet¹⁴. Participatie is een aanvraagvereiste bij de Omgevingswet (bij aanvragen omgevingsvergunning). Maar is geen afwijzingsgrond. De raad heeft de mogelijkheid om gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (activiteiten in strijd met het omgevingsplan) aan te wijzen waarvoor een participatie-verplichting geldt. Deze bevoegdheid biedt mogelijkheden om goed na te denken over welke activiteiten dat zijn. Het gesprek met de raad over de invulling van deze mogelijkheid gaat nog plaatsvinden¹⁵.

Dat er een kadernota en een verordening liggen is een basis¹⁶. Maar de oplossing zit niet in de tekst, volgens geïnterviewden, maar in houding en gedrag. Het signaal is dat ambtenaren bang zijn om fouten te maken. Als het gaat om participatie moeten ze voldoen aan de hoge verwachtingen van de raad. Zoetermeer heeft te maken met veel en grootschalig binnenstedelijk bouwen waarbij het participatieniveau zelden hoger kan zijn dan "consulteren". Deze projecten zijn in de omgeving nooit populair. Ambtenaren proberen zo goed mogelijk ruimte te zoeken voor participatie. Maar krijgen van de raad



¹² <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/implementatie/ondersteuning/webinar-training/webcolleges-webinars/webcollege-participatie/webcollege-participatie-motie-nooren/>

¹³ Ter inspiratie hierbij de link naar een participatie-app, <https://www.vpng.nl/bijeenkomsten/de-think-participatie-toolbox-gaat-live-beleef-de-lancering/>

¹⁴ Ter inspiratie hierbij een link naar de inspiratiegids van Aan de slag met de Omgevingswet. <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/participatieomgevingswet/>

¹⁵ Ter inspiratie het voorbeeld uit de gemeente Tilburg, zie <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/implementatie/ervaringen/praktijkverhalen/praktijkverhalen/tilburg-deelt-praatplaten/>

¹⁶ Volgens planning komt de aangepaste kadernota participatie en aangepaste participatieverordening in Q2; inhoudelijke sessie met de raad in Q3.

meestal de reactie dat er iets aan mankeert. Dit kan leiden tot onnodige verkramping. Het is daarom belangrijk om aan de voorkant nog duidelijker te maken voor alle betrokkenen wat de ruimte en de spelregels zijn om teleurstellingen te voorkomen. Dus soms meepraten of meedoen, maar soms ook gewoon informatievoorziening. Vaak is de invulling van participatie “klassiek”, namelijk het ophalen van zoveel mogelijk belangen, die bovendien representatief moeten zijn. De zoektocht wordt om te komen tot meer diversiteit. De kwaliteit van besluitvorming is gebaat bij meer diversiteit (zoveel mogelijke verschillende inzichten en belangen ophalen). De representativiteit is al geborgd door de representativiteit in de raad. Door meningen te delen wordt er niet slechts gewerkt aan draagvlak, maar aan betere/mooiere oplossingen voor iedereen.

Participatie is een puzzel voor alle volksvertegenwoordigers. Het zogenaamd “stuurwiel”¹⁷ (zie plaatje) helpt om over participatie na te denken en om het gesprek aan te gaan over keuzes. Het gaat om de volgende processen:

1. *Rol in het (participatie) proces:* Wat is belangrijk voor de raad in de relatie tussen gemeenschap, overheid en markt? Welke visie is er op participatie? Hoeveel ruimte krijgen initiatiefnemers? En waarover moet de politiek gaan?
2. *Bevoegdheden en invloed:* Welke bevoegdheden zijn wettelijk geregeld en hoe is het samenspel tussen raad en college van B&W in Zoetermeer? Wat is de samenhang tussen de verschillende kerninstrumenten?
3. *Eigen accenten leggen:* Welke accenten worden er gelegd (beleid en uitvoering)? Wordt gekozen voor de inhoud en/of de rol als volksvertegenwoordiger en/of door te sturen met budget?
4. *Richting geven aan participatieprocessen:* Hoe wordt vroegtijdige samenwerking met inwoners, sociale partners en marktpartijen mogelijk gemaakt? Hoe krijgt dat vorm in bijvoorbeeld het maken van de omgevingsvisie of bij initiatieven uit de samenleving?
5. *Versterken van samenhang tussen thema's:* de Omgevingswet wil de samenhang bevorderen tussen thema's als gezondheid, veiligheid en inrichting van de ruimte. Uit de enquête blijkt dat veel verschillende thema's worden genoemd: participatie, bevoegdheden en rollen (bestuurlijk), leefbaarheid en wonen. Maar ook energietransitie, verkeer en mobiliteit, gezondheid, ruimtelijke kwaliteit en balans, veiligheid en natuur ontbreken niet op het lijstje.
6. *Rechtsbescherming:* Hoe wordt ervoor gezorgd dat inwoners goed weten wat de gemeente doet en besluit? En dat omwonenden weten wat er in hun omgeving gebeurt? Hoe moeten initiatiefnemers overige omwonenden betrekken bij de initiatieven? Zorg dat iedereen kan meedoen en zorg voor een democratisch verloop van het proces.
7. *Bijdragen in regionale of ketensamenwerking:* Aan welke opgaven gaan we (regionaal) werken? Op welke manier werken we samen, welke afspraken maken we over resultaten en doorontwikkeling? En welke rol/belang heeft iedereen?
8. *Monitoring en evaluatie:* Hoe wordt de controlerende rol van de raad ingevuld?

Uit de documenten, interviews en de enquête blijkt dat naast het huidige beleid verschillende van deze processen nog in ontwikkeling zijn, andere staan nog niet op de agenda van de gemeenteraad (zie [tabel 3](#)). Het overzicht helpt de raad om een eigen participatie-ontwikkelagenda te maken.

¹⁷ <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/participatieomgevingswet/hulpmiddelen/stuurwiel-volksvertegenwoordigers/>

Tabel 3: Bouwstenen participatie			
Processen	Beleid/verordening	In ontwikkeling	Nog niet op de agenda
Rol in het (participatie) proces	X		
Bevoegdheden en invloed		X	
Eigen accenten leggen		X	
Richting geven aan participatieprocessen		X	
Versterken van samenhang	X		
Rechtsbescherming			X
Bijdragen in regionale of ketensamenwerking			X
Monitoring en evaluatie		X	

Je moet het in de praktijk doen, is de oproep. Door het debat scherper te voeren. Door inzicht te hebben in alle gevolgen van mogelijke keuzes in de praktijk. Door vast te houden aan de spelregels tijdens het spel en niet te gaan twijfelen onder druk van emoties en weerstand uit de samenleving. Wel kun je leren van een situatie en het de volgende keer beter/anders doen. De nadruk moet meer komen te liggen op monitoren en leren. De raad legt vaak de focus op de toekomst, op wat er gaat komen, wat de plannen zijn, welke kant het opgaat. Maar er hoort minstens evenveel aandacht te zijn voor reflectie en evaluatie. Dat is de les van de decentralisatie van de zorg. In Zoetermeer is er gezamenlijk in opgetrokken (raad, college van B&W en ambtelijke organisatie) en dat heeft geleid tot een "leeragenda". Deze aanpak kan in het ruimtelijk domein ook betekenisvol zijn.

BIJLAGE A: Besluitvorming van de raad¹⁸

datum	nr	onderwerp	soort
9-09-15		Verzoek aan Presidium voor raadsbijeenkomst in kader van Omgevingswet en Structuurvisie	Plannen raadsinformatieavond
28-11-16		Ter informatie – proces betrokkenheid gemeenteraad bij invoering Omgevingswet	Ter informatie
4-07-17		Omgevingswet: a. kennisdossier over Omgevingswet b. actuele planning voor gemeenteraad	Ter informatie
2-10-17	2017-004015	Uitgangspunten Implementatie Omgevingswet	Raadsvoorstel
29-01-18	2017-007382	Bouwstenen omgevingsvisie - pilot digitale presentatievorm	Raadsvoorstel (opdracht aan het college)
24-06-19	637456652	Eindrapportage stadsbrede samenspraak - gesprek met de stad	Raadsvoorstel
25-09-19	637514264	Proces implementatie Omgevingswet	Ter informatie
12-03-20	637543220	Raadsmemo toelichting op begrippen uit de Omgevingswet “advies met instemming” en “participatie”	Ter informatie
20-04-20		Motie Participatie Omgevingswet	Motie bij agendapunt Kadernota Samenspraak en Samenspraakverordening 2020
2-06-20	637591324	Afdoening motie 2002-11: Participatie Omgevingswet	Ter informatie
8-09-20	637621439	Memo basisdocument Zoetermeer 2040 (vervolg op 15-09-2020)	Opiniërend
21-09-20	637583545	Lijst buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor advies met instemming van de raad benodigd is	Raadsvoorstel
09-12-20	637656349	Routekaart implementatie Omgevingswet	Raadsmemo

Toelichting

Het college van B&W biedt aan om een extra raadsavond te organiseren. Het is september 2015 en net daarvoor op 1 juli ging de Tweede Kamer akkoord met de Omgevingswet¹⁹.

In 2016 ontvangt de raad een memo met voorstellen voor raadsbetrokkenheid. Die bestaat uit een reeks informatiemomenten, raadsbijeenkomsten, besluitmomenten en overige processtappen.

In oktober 2017 besluit de raad over de uitgangspunten voor de Implementatie van de Omgevingswet. Het zijn negen uitgangspunten:

1. Implementatie langs zeven ontwikkellijnen (Inhoud en sturing, Dienstverlening, Samenspraak en Communicatie, Bestuurlijke samenwerking, Organisatieontwikkeling, incl. Toekomstgericht werken, Informatisering en Financiën);
2. Stapsgewijze implementatie;

¹⁸ Met uitzondering van jaarstukken.

¹⁹ De inwerkingtreding van de Omgevingswet is voorzien voor 2018.

3. Dynamisch programmaplan (jaarlijks actualiseren, eventueel actualiseren uitgangspunten)
4. Drie fasen: eerste fase (voorbereiding en pilotgewijs experimenteren), tweede fase (beleidsmatig richten en inrichten), derde fase (uitvoering en bijsturing);
5. Neutrale overgang;
6. Ambitie implementatie Omgevingswet: actief wordt ingespeeld op beleidskeuzes en verbetertrajecten die in aanverwante trajecten worden gemaakt;
7. Cyclus programmaplan in relatie tot P&C cyclus (streven naar budgetneutraliteit);
8. Samenspraak (gekoppeld aan inhoudelijke producten);
9. Vorm en verbeelding Omgevingsvisie (starten met het denken hierover).

Op basis van deze uitgangspunten is er door het college van B&W een “Programmaplan Implementatie Omgevingswet 2017-2020” opgesteld²⁰. Daarvoor heeft de raad²¹ € 1.078.000 beschikbaar gesteld, gedeeltelijk te dekken door al beschikbaar budget (€ 318.000), afdelingsbudgetten (€ 113.000) en bestaande formatie (€ 347.000).

Op 4 juli 2017 worden de informatiemomenten, raadsbijeenkomsten, besluitmomenten en overige processtappen geactualiseerd.

In december 2017 geeft de raad opdracht aan het college van B&W om verzamelde input/bouwstenen uit te werken in de omgevingsvisie.

In het inwerkprogramma van de nieuwe raad in 2018 wordt ook aandacht besteed aan de invoering van de Omgevingswet.

In juni 2019 wordt de input uit de stadsbrede samenspraak vertaald naar acht aanbevelingen als bouwstenen voor de ontwikkeling van de omgevingsvisie.

In september 2019 wordt het proces implementatie Omgevingswet geactualiseerd.

In maart 2020 wordt de raad geïnformeerd over diverse aspecten van de Omgevingswet, onder meer het “advies met instemming” en “participatie”. Dit in aanloop naar besluitvorming door de raad later dat jaar.

In september 2020 wordt er in twee etappes gedebatteerd over het Basisdocument Toekomstvisie Zoetermeer 2040.

In september 2020 stelt de raad de “lijst buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor advies met instemming van de raad benodigd is” vast.

Tijdens de raadsvergadering van 15 september 2020 is toegezegd om een routekaart naar de raad te sturen waarin overzichtelijk is weergegeven wanneer de raad de raadsvoorstellen kan verwachten die nodig zijn om de Omgevingswet te implementeren op uiterlijk 1 januari 2022. De routekaart is aan de raad aangeboden op 9 december 2020.

²⁰ Programmaplan Implementatie Omgevingswet 2017-2020 (13 juli 2017)

²¹ Besluitvorming Perspectiefnota 2017 en Perspectiefnota 2018.

BIJLAGE B: Lijst van geïnterviewden

In de periode oktober t/m november 2020 zijn er interviews gehouden met de volgende personen:

- De heer Robin Blokland, griffier
 - De heer Remy Storm, commissiegriffier Stad/raadsadviseur
 - De heer Tjakko Dijk, programmamanager implementatie Omgevingswet
 - Mevrouw Marieke van Aubel, lid programmateam, verantwoordelijk voor Inhoud en Sturing
 - De heer Ad Overgaag, lid programmateam, verantwoordelijk voor DSO
 - De heer John Straub, lid programmateam, verantwoordelijk voor Financiën
 - De heer Ward Meijroos, raadslid en voorzitter klankbordgroep OW Zoetermeer
 - De heer André Huykman, gemeentesecretaris
 - De heer Ward de Meulemeester, programmamanager omgevingsvisie
 - Mevrouw Maayke Rusken, strategisch communicatieadviseur
 - De heer Jan Iedema, wethouder onder meer Omgevingswet
 - De heer Reinoud Bakker, Teammanager RO
 - Mevrouw Angelique Quentin, directeur en ambtelijk opdrachtgever
-
- Gesprek met leden klankbordgroep raadsleden (27 oktober 2020)

Van 9-20 november konden raadsleden reageren op een enquête over de implementatie van de Omgevingswet en de rol van de raad. Op deze enquête, na twee reminders, reageerden 9 van de 39 raadsleden.

BIJLAGE C: Enquête onder raadsleden

De enquête onder de raadsleden is ingevuld door negen raadsleden (23%), waarvan er zeven lid zijn van de klankbordgroep van de raad. De meeste raadsleden zijn al sinds het begin van deze periode betrokken bij het onderwerp, enkele al sinds 2015-2016. Op de vraag hoeveel ze afweten van het onderwerp geven ze zichzelf op een schaal van 0-10 een score van 5,5 (tussen 3 en 7,5). Op de vraag of het programmaplan (uit 2017) inzicht geeft in wat er wanneer gebeurt reageren twee raadsleden met “ja”, zeven met “nee/weet niet”.

Op de vraag aan welke drie doelen moet worden gewerkt zijn de antwoorden divers. Het meest wordt het belang van een helder en overzichtelijk implementatietraject genoemd (7x). En de rol/positie van de raad met in het bijzonder aandacht voor de informatievoorziening en betrokkenheid, de keuze- en sturingsmogelijkheden (5x). De omgevingsvisie wordt ook veel genoemd, dat er snel duidelijkheid moet komen zodat de visie de basis gaat vormen voor toekomstige ontwikkelingen (4x). En de betrokkenheid en participatie van inwoners wordt ook genoemd (4x). Inzicht in financiële gevolgen wordt genoemd (2x).

De thema's die het belangrijkste worden gevonden zijn divers. Meer dan drie keer worden participatie, bevoegdheden en rollen (bestuurlijk), leefbaarheid en wonen genoemd. Maar ook energietransitie, verkeer en mobiliteit, gezondheid, ruimtelijke kwaliteit en balans, veiligheid en natuur ontbreken niet op de lijst.

De raadsleden voelen zich net voldoende geïnformeerd door het college van B&W en het programmateam Omgevingswet. Op een schaal van 0-10 scoren ze gemiddeld 5,5 (tussen 3,5 en 8). Er is behoefte aan meer technische bijeenkomsten, thema-avonden enz. bij twee derden van de raadsleden die de enquête hebben ingevuld. De raadsleden die in de klankbordgroep zitten hebben een kennisvoorsprong, overige raadsleden missen die. Het belang om regelmatig het onderwerp aan de orde te laten komen wordt genoemd. Aan de andere kant moet het niet te veel worden, omdat de agenda al druk zat is. Een onderwerp dat nog niet aan de orde is gekomen is de “bestuurlijke inrichting” (bevoegdheden en rollen binnen de gemeente, maar ook van andere overheden).

De klankbordgroep krijgt net een voldoende met op een schaal van “niet nuttig”-“onmisbaar” een gemiddelde score van 5,5 (tussen 2,5 en 10). Zes raadsleden zeggen inzicht te hebben in de agenda van de klankbordgroep. Over het bepalen van de agenda van de klankbordgroep wordt verschillend gedacht. De klankbordgroep doet het zelf, of de ambtenaren of in overleg met elkaar. De klankbordgroep koppelt terug richting de raad met memo's en berichten (in de dagmail en in iBabs), maar dat schijnt summier te gebeuren en mag meer/inhoudelijker. De inzet in de klankbordgroep om tot meer gezamenlijkheid en structuur te komen kan rekenen op instemming van een ruime meerderheid, maar wordt niet door iedereen gewaardeerd.

Iedereen vindt het belangrijk dat de raad grip heeft op de invoering van de Omgevingswet. Om op deze manier kaders te stellen en te sturen (visie) en achteraf te controleren (wet- en regelgeving). En om de verbinding te zijn met de inwoners. Daarvoor is het noodzakelijk dat er een goede routekaart komt. Of de raad grip heeft op de invoering van de Omgevingswet is door twee raadsleden positief beantwoord. De overige raadsleden vindt van niet of weten het niet. Een kritische noot betreft de vraag of de raad grip heeft op andere dossiers. Er worden in elk geval stappen gezet.

Op de vraag of de raad aan zet is bij de invoering van de Omgevingswet scoren de raadsleden gemiddeld een 6,9 (tussen 4,4 en 10). Dat kan verbeteren door informatie overzichtelijk en toegankelijk aan te bieden, een dossier op te bouwen in iBabs, en informatie te herhalen. Een helder

tijdspad helpt en vaker agenderen ook. Meer inzicht in keuzemogelijkheden (en de gevolgen daarvan) helpt om meer aan zet te zijn.

Terugkijkend op het proces tot nu toe zijn de raadsleden tevreden over de instelling van de klankbordgroep en het proces om te komen tot de omgevingsvisie. Als verbeterpunt komt naar voren het eerder aanhaken van de energietransitie als onderwerp. Meer technische sessies en cursussen zijn een wens. Zo ook een heldere routekaart met duidelijkere stappen en besluitmomenten. En een hoger tempo.

De nieuwe raad (ná 2022) doet er goed aan om te zorgen dat iedereen (raadsleden, commissieleden, wethouders, burgemeester en inwoners) mee kan doen. Een andere les is om niet op de stoel van de bestuurder te gaan zitten, niet met details te bemoeien, maar goed in de gaten houden of de raad bij elk proces goed in stelling is. De omgevingsvisie moet worden gezien als leidraad en door de nieuwe raad worden gebruikt voor beleidskeuzes (als basis voor het coalitieakkoord). De woordvoerders moeten zich goed inlezen en het woord voeren. Inzicht in keuzes en (financiële) gevolgen daarvan is nodig. Bouw verder op de basis die deze raad heeft gelegd, is het advies. Blijf evalueren en bijstellen.

Bestuurlijke nota



Bestuurlijke nota
invoering Omgevingswet

maart 2021

Quickscan invoering Omgevingswet

Aanleiding en aanpak

De inwerkingtreding van de Omgevingswet is (opnieuw) met een jaar uitgesteld, naar 1 januari 2022. De gemeente Zoetermeer heeft aangegeven geen pas op de plaats te maken, maar het uitstel te benutten om te leren en te oefenen. De rekenkamercommissie grijpt dit moment dan ook aan om middels een quickscan de stand van invoering van de Omgevingswet in de gemeente Zoetermeer te laten onderzoeken. Daarmee wil de rekenkamercommissie bevorderen dat de raad vinger aan de pols kan houden en kan bijsturen als dat nodig blijkt. Hierbij gaat bijzondere aandacht uit naar de vormgeving van de participatie.

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt:

“Welke zaken lopen op koers en welke zaken behoeven nog extra aandacht?”

Het onderzoek is uitgevoerd door Pascale Georgopoulou. Er is een documentenanalyse uitgevoerd, er zijn interviews gehouden met diverse stakeholders, er is een bijeenkomst van de klankbordgroep bezocht en er is een enquête gehouden onder de raadsleden. Deze enquête is door negen respondenten ingevuld (niet representatief, wel indicatief), die vrijwel allemaal lid zijn van de klankbordgroep. De quickscan is uitgevoerd in oktober en november 2020 – vlak voordat het college een Routekaart Implementatie Omgevingswet 2020-21 aan de raad aanbood. De quickscan is daarmee een momentopname, inmiddels zijn er verdere stapjes gezet in de implementatie.

In de quickscan wordt een toetsingskader gehanteerd met de volgende drie uitgangspunten:

- De voortgang van het ‘Programmavlan Implementatie Omgevingswet 2017-2020’ wordt getoetst aan zowel de eigen ambities en doelen als aan de lijst van minimale acties van de VNG¹.
- De ervaring van de betrokkenheid en het in positie zijn van de raad.
- De vraag of er ontbrekende puzzelstukjes zijn in de lijn ‘versterking van participatie’.

De rekenkamercommissie ziet op onderdelen parallellen met het rekenkameronderzoek naar [Duurzame gebiedsontwikkeling](#) en wil deze graag bij de raad in herinnering brengen. Waar relevant worden de conclusies en aanbevelingen (met vermelding van hun volgnummer) uit dat onderzoek daarom in een apart, blauw, kader weergegeven.

Conclusies

1. Er is voldoende voortgang over de hele linie. Op onderdelen heeft de gemeente Zoetermeer zelfs vooruit gewerkt. Het extra jaar vanwege het uitstel van de implementatie van de wet geeft meer adem om nog extra aandacht te besteden aan bepaalde onderdelen en om te kunnen oefenen en te werken in de geest van de wet. Er zijn ook zorgen. Die hebben betrekking op factoren die lokaal niet beïnvloedbaar zijn, zoals een functionerend Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en de structurele financiële effecten van de Omgevingswet (invoeringskosten, structurele kosten/opbrengsten en financiële dekking). Dit laatste moet gezien worden in een bredere beweging van decentralisaties.
2. De focus in het implementatietraject ligt op de ontwikkeling van de Toekomstvisie Zoetermeer 2040, c.q. de omgevingsvisie. De visie geeft straks richting voor de langere

¹ <https://vng.nl/publicaties/minimale-acties-omgevingswet>

termijn. De gemaakte keuzes worden meerjarig in de begroting verwerkt met indicatoren en resultaten.

Aangezien de aandacht vooral uitgaat naar Zoetermeer 2040 wil de rekenkamercommissie benadrukken dat de invoering van de Omgevingswet meer omvat dan de omgevingsvisie en dat de samenhang met de overige onderdelen (zoals DSO en vergunningverlening) die horen bij de implementatie niet uit het oog mag worden verloren.

3. De implementatie van de Omgevingswet kan beschouwd worden als vliegwiel voor samenhang en integraliteit. Waar de Schaalsprong voornamelijk betrekking had op bouwen, stelt Zoetermeer 2040 (de omgevingsvisie in de zin van de wet) dat bouwen alleen niet voldoende is om de sociaal-economische positie van de stad te versterken.
4. Het 'Programmaplan Implementatie Omgevingswet 2017-2020' is een beschrijving (op ambtelijk niveau) van doelen, activiteiten en resultaten. Het is echter geen sturingskader voor de raad en biedt aldus onvoldoende houvast voor keuze- en sturingsmogelijkheden.
5. De raad, het college van B&W en de ambtelijke organisatie onderschrijven allen het belang van informatievoorziening aan en betrokkenheid van de raad. De vorming van de klankbordgroep van de raad is een manier om die betrokkenheid vorm te geven. Dat brengt een zeker risico met zich mee, namelijk dat de Omgevingswet alleen leeft voor raadsleden die bij de klankbordgroep zijn aangesloten. Ten onrechte, temeer omdat de focus van de klankbordgroep ligt op het proces, niet op de inhoud.
6. Ondanks een gestructureerde aanpak, intensieve informatievoorziening en het instellen van de klankbordgroep, blijkt uit de enquête (zoals gezegd niet representatief, wel indicatief) dat de raadsleden hun kennis als krap voldoende ervaren. Dit hoeft niet te betekenen dat de kennis niet aanwezig is. Het kan ook zijn dat raadsleden onvoldoende op hun kennis durven te vertrouwen, omdat de samenhang niet altijd duidelijk is. Dat zou ook verklaren waarom de raad veel tijd besteedt aan kleinere onderwerpen, in een poging grip te houden.

Conclusie 7: De lange looptijd van projecten/programma's zoals de Schaalsprong betekent dat het voor raadsleden lastig kan zijn het overzicht te bewaren: hoe past elk project in het grotere geheel? In een poging grip te krijgen kan de raad geneigd zijn om te sturen op details (operationele en tactische zaken), in plaats van zich te beperken tot een meer kaderstellend strategisch niveau en een toets van de concrete projecten aan de eerder – in uitgebreide participatietrajecten – tot stand gekomen strategische kaders. Hiermee acteert de raad soms op het terrein van het college en het ambtelijk apparaat en kunnen rolconflicten ontstaan.

7. Veel puzzelstukjes die nodig zijn om te komen tot een breed participatiebeleid binnen de gemeente Zoetermeer zijn al beschikbaar. Zoetermeer onderscheidt zich van andere gemeenten door de jarenlange samenspraaktraditie en door het feit dat de Omgevingswet in de programmabegroting valt onder 'dienstverlening en samenspraak' waar veel gemeenten er de voorkeur aan geven deze te plaatsen onder 'ruimtelijke ontwikkeling'. Er is beleid (kadernota participatie), een uitvoeringskader (verordening participatie) en instrumentarium voor de uitvoering daarvan. Deze moeten nog worden aangepast aan de Omgevingswet.

Conclusie 2: De opgave is niet alleen groot, maar ook complex. De ruimte voor de Schaalsprong moet vooral binnenstedelijk gevonden worden. Wanneer grote aantallen woningen binnenstedelijk gerealiseerd moeten worden is er een aantal grote vraagstukken die een oplossing vragen (parkeergelegenheid bijvoorbeeld). Zeker omdat dit tegelijkertijd

een hoogwaardige openbare ruimte moet opleveren. De gekozen oplossing kan bij een deel van de inwoners echter weerstand (zoals NIMBY-protest) oproepen. Goede samenspraak is onontbeerlijk. Daarbij gaat het niet om het voorleggen van een plan, maar om inwoners al te betrekken vóórdat er plannen worden gemaakt.

8. De raad moet daarnaast een besluit nemen over verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplan activiteiten. Daarbij is het van belang om na te denken over het verschil tussen de meer “kwantitatieve” (zoveel mogelijk meningen) en de meer “kwalitatieve” participatie (zoveel mogelijk verschillende meningen)².

Aanbevelingen

Aan de raad en het college

1. Investeer in tijd om te evalueren en te leren van ervaringen en nieuwe inzichten. Houd hierbij de Leeragenda van de raad in het Sociaal Domein in gedachte.
2. Bij participatie gaat het om meer dan beleid en instrumenten. Het gaat ook om houding en gedrag. De Omgevingswet brengt twee elementen samen: ruimte voor initiatieven én behoud van omgevingskwaliteit. Gemeente én inwoners hebben daarbij een gedeelde verantwoordelijkheid. Bij het doorontwikkelen van het participatiebeleid (zowel bij beleid als bij gebiedsontwikkeling en initiatieven in de stad) zouden in de geest van de Omgevingswet dilemma's en de keuzes meer centraal moeten komen te staan. Inwoners zouden moeten worden uitgenodigd om te praten over hun eigen belang, maar ook over het collectief belang. De focus zou moeten worden verlegd van “wat is *mijn* belang?” naar “wat is *ons* belang?”

Aanbeveling 3: Kijk kritisch naar de manier waarop samenspraak wordt georganiseerd. Betrekken bij planvorming en bij lastige afwegingen in het gebruik van de schaarse ruimte is wezenlijk anders dan uitgewerkte plannen voorleggen. Dit geldt niet alleen voor inwoners, maar ook voor raadsleden.

Aan de raad

1. Zet de implementatie van de Omgevingswet met enige regelmaat en in grotere samenhang op de agenda van de raad.
2. Het instellen van de klankbordgroep van de raad heeft gezorgd voor een grotere betrokkenheid van de raad. Zorg ook dat de overige raadsleden aangehaakt blijven en zich verantwoordelijk voelen voor de implementatie van de Omgevingswet en het in de geest van de wet werken. Dat kan concreet door meer/beter terugkoppeling van de discussies in de klankbordgroep, het opzetten van een Omgevingswet-dossier op iBabs, aandacht voor het onderwerp in de reguliere vergadercyclus.

Aanbeveling 1: De looptijd vereist een lange-termijn visie die deze en volgende raadsperioden overstijgt. Dat betekent niet dat elk besluit in beton gegoten moet worden. Geef daarom in deze visie ruimte voor technische innovaties en maatschappelijke ontwikkelingen, zodat er keuzes gemaakt kunnen worden die op dat moment passend zijn. Vasthouden aan de visie kan ook behulpzaam zijn wanneer er keuzes gemaakt moeten worden ten behoeve van de langere termijn, die op de korte termijn niet populair zijn

² Voorbeeld inclusieve participatie in de gemeente Haarlem, <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/implementatie/ervaringen/praktijkverhalen/praktijkverhalen/inclusieve-participatie-haarlems/>

Aan het college

1. De raad moet worden gefaciliteerd in zijn kaderstellende en sturende rol. Bij dergelijke integrale en grote trajecten is het extra belangrijk om de raad duurzaam te betrekken door overzicht te bieden, relevante informatie en sturingsmogelijkheden. Dat stelt ook eisen aan de agendering van de raad en de kwaliteit van de (ambtelijke) stukken.

Aanbeveling 1: Breng samenhang aan tussen de verschillende projecten, programma's en ambities. De programmatische uitwerking zoals recent beschreven in de Perspectiefnota 2020 is een goede stap. Dit betekent dat men binnen de gemeentelijke organisatie samen goed op moet trekken. De verschillende betrokken domeinen (wonen, grondzaken, ruimte et cetera) hebben elk hun eigen sturingsmogelijkheden en expertises. Het is zaak deze bij elkaar te brengen en gecombineerd in te zetten. Niet alleen inhoudelijk, maar ook bestuurlijk: trek als verantwoordelijk wethouders gezamenlijk op.

Aanbeveling 2: Help de raad op koers te blijven. Breng de raad in positie door het bij elkaar in beeld brengen van de verschillende projecten. Doe dit op een zodanige wijze dat er een duidelijke samenhang zichtbaar is tussen elk afzonderlijk project en elk afzonderlijk besluit in relatie tot het grotere geheel.

Bestuurlijke reactie



Aan

De gemeenteraad van Zoetermeer

Zaakid

0637694524

Van

Het college/ Wethouder ledema

Datum

23 april 2021

Onderwerp

Bestuurlijke reactie rapport quickscan Omgevingswet

Bijlagen

Op 8 maart 2021 ontvingen wij van de Rekenkamercommissie het Basisrapport quickscan Omgevingswet RKC Zoetermeer met het verzoek hier een bestuurlijke reactie op te geven. Hierbij treft u de reactie op dit verzoek. We gaan in deze bestuurlijke reactie in op de aanbevelingen die de Rekenkamercommissie doet naar aanleiding van de quickscan, voor zover die betrekking hebben op het college.

De quickscan bevat meerdere conclusies:

- I. Er is voldoende voortgang over de hele linie met betrekking tot de implementatie van de Omgevingswet. Op onderdelen wordt zelfs vooruitgewerkt. De extra tijd door het uitstel van de implementatie geeft wat meer lucht om extra aandacht te geven aan bepaalde onderdelen en te kunnen oefenen.
- II. De focus in het implementatieproces ligt op de ontwikkeling van Zoetermeer 2040. De Rekenkamercommissie benadrukt dat de invoering van de Omgevingswet meer omvat dan de omgevingsvisie.
- III. De implementatie van de Omgevingswet kan beschouwd worden als vliegwiel voor samenhang en integraliteit waarbij Zoetermeer 2040 stelt dat bouwen alleen niet voldoende is om de sociaal-economische positie van de stad te versterken.
- IV. Het 'Programmaplan Implementatie Omgevingswet 2017-2020' is een beschrijving van doelen, activiteiten en resultaten. Het is echter geen sturingskader voor de raad en biedt onvoldoende houvast voor keuze- en sturingsmogelijkheden.
- V. De vorming van een klankbordgroep is een manier om betrokkenheid van de raad vorm te geven. Daarbij bestaat het risico dat de Omgevingswet alleen leeft voor de raadsleden die in de klankbordgroep aanwezig zijn. Ten onrechte, temeer omdat de focus van de klankbordgroep ligt op het proces, niet op de inhoud.
- VI. Ondanks een gestructureerde aanpak, intensieve informatievoorziening en het instellen van de klankbordgroep, blijkt uit de enquête dat de raadsleden hun kennis als krap voldoende ervaren. De rekenkamercommissie ziet hierin een mogelijke verklaring voor de constatering dat de raad veel tijd aan kleine onderwerpen besteedt en legt hierbij ook een verband met een eerdere conclusie uit het rekenkameronderzoek naar Duurzame gebiedsontwikkeling over een rolconflict tussen raad (strategisch niveau) en college (operationele en tactische zaken).
- VII. Veel puzzelstukjes die nodig zijn om te komen tot een breed participatiebeleid binnen de gemeente Zoetermeer zijn al beschikbaar. De jarenlange samenspraaktraditie, beleid, het uitvoeringskader en het instrumentarium moeten nog worden aangepast aan de Omgevingswet. Ook hierbij legt de rekenkamercommissie een verband met het rekenkameronderzoek naar Duurzame gebiedsontwikkeling betreffende het tijdig betrekken van inwoners, vóórdat plannen worden gemaakt.
- VIII. De raad moet een besluit nemen over verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplan activiteiten.

Het college herkent zich in deze conclusies en is verheugd met de bevestiging dat we op de goede weg zijn. Tegelijkertijd realiseert het college zich ook dat er nog veel werk te verzetten is in aanloop naar de implementatiedatum. Vanuit alle relevante afdelingen en disciplines binnen de ambtelijke organisatie wordt gewerkt aan het gereed maken van de gemeente voor de implementatie. Daarbij wordt de VNG lijst met minimale vereisten als leidraad gebruikt. Waar mogelijk en gewenst wordt echter al vooruit gewerkt. Denk daarbij aan Zoetermeer 2040 en de samenhang met andere instrumenten uit de Omgevingswet om een juiste werking van de beleidscyclus te realiseren. De raad wordt daarbij betrokken, onder andere door het organiseren van themabijeenkomsten.

De Rekenkamercommissie doet een aantal aanbevelingen aan college en raad, waarbij het college graag ingaat op de aanbevelingen die haar aangaan. Voorop wordt gesteld dat de aanbevelingen aan het college allemaal worden overgenomen.

Aan de raad en het college

Aanbeveling 1

Investeer in tijd om te evalueren en te leren van ervaringen en nieuwe inzichten, Houd hierbij de Leeragenda van de raad in het Sociaal Domein in gedachte.

Reactie

Deze aanbeveling wordt omarmd door het college. Ervaringen en inzichten in de regio en nationaal worden gebruikt om van te leren. Daarnaast doen we ook zelf ervaringen en nieuwe inzichten op die we inzetten voor de verdere activiteiten in de implementatie. Na de zomer vindt een periode van oefenen plaats waarbij gekeken wordt of alles goed is ingeregeld en zaken goed op elkaar afgestemd zijn. Los daarvan zullen op verschillende dossiers ook evaluatiemomenten worden gepland. De ervaringen uit het Sociaal Domein gebruiken we daarbij.

Aanbeveling 2

Bij participatie gaat het om meer dan beleid en instrumenten. Het gaat ook om houding en gedrag. De Omgevingswet brengt twee elementen samen: ruimte voor initiatieven én behoud van omgevingskwaliteit. Gemeente én inwoners hebben daarbij een gedeelde verantwoordelijkheid. Bij het doorontwikkelen van het participatiebeleid (zowel bij beleid als bij gebiedsontwikkeling en initiatieven in de stad) zouden in de geest van de Omgevingswet dilemma's en de keuzes meer centraal moeten komen te staan. Inwoners zouden moeten worden uitgenodigd om te praten over hun eigen belang, maar ook over het collectief belang. De focus zou moeten worden verlegd van "wat is *mijn* belang?" naar "wat is *ons* belang?"

Reactie

Er wordt gewerkt aan het participatiebeleid en de aanpassingen daarop in de geest van de Omgevingswet. Terecht wordt geconstateerd dat er een sterke samenspraaktraditie in Zoetermeer is. Deze waardevolle basis gebruiken we om de participatie dusdanig verder te ontwikkelen, dat we invulling geven aan de essenties van de Omgevingswet waaronder ruimte voor initiatieven en behoud van omgevingskwaliteit. De Visie Zoetermeer 2040 gaat een hoofdstuk bevatten dat als uitnodiging kan worden gezien aan de samenleving om samen de handschoen op te pakken. Daarnaast wordt aan de hand van programma's concreter gekeken naar participatie aan de voorkant van planontwikkeling als basisprincipe.

Aan het college

Aanbeveling 3

De raad moet worden gefaciliteerd in zijn kaderstellende en sturende rol. Bij dergelijke integrale en grote trajecten is het extra belangrijk om de raad duurzaam te betrekken door overzicht te bieden, relevante informatie en sturingsmogelijkheden. Dat stelt ook eisen aan de agendering van de raad en de kwaliteit van de (ambtelijke) stukken.

Reactie

Het college onderschrijft de urgentie om de raad duurzaam te betrekken bij dit integrale en grote traject en zoekt daarin graag de samenwerking. De routekaart voor de implementatie van de Omgevingswet en de verschillende momenten waarop met de raad is gesproken over de invulling van het instrumentarium van de Omgevingswet geeft daar concreet invulling aan. In de klankbordgroep wordt de agendering en de voorbereiding voor raadsbehandeling en raadsbetrokkenheid besproken. Het college staat open voor suggesties hoe de raad hierin beter te kunnen bedienen.

In de aangehaalde aanbevelingen uit het onderzoek Duurzame Gebiedsontwikkeling van de Rekenkamercommissie wordt een relatie gelegd tussen de beide opgaven. De samenhang tussen de verschillende projecten, programma's en ambities die daarin wordt genoemd hebben we opgepakt met het uitwerken van Zoetermeer 2040 en de doorwerking in het instrument programma's (door middel van de Strategische Agenda) en het omgevingsplan. De relatie met de aanbevelingen uit het onderzoek Duurzame Gebiedsontwikkeling helpt het college om integraliteit en samenhang te blijven nastreven. Ook ziet het College bij de invoering van deze instrumenten een uitgelezen kans om het gesprek over de rolverdeling goed te kunnen voeren. De Omgevingsvisie Zoetermeer 2040 en een strategische agenda voor de beleidsdoorwerking naar programma's bieden naar inzicht van het College de juiste handvaten om de raad op kaderstellend en strategisch niveau in positie te brengen en daarmee ook het rolconflict te verkleinen. Het College gaat hierover dan ook graag verder in gesprek aan de hand van de uitwerking van deze instrumenten.

Voor technische vragen kunt u zich wenden tot:

Naam : Tjakko Dijk :
Telefoonnummer : 06 – 24.54.46.38
E-mailadres : T.Dijk@zoetermeer.nl